



管理研究方法

吴玉萍 博士 副教授

手机：15838921172

Q Q： 41343923



认识管理研究

企业管理研究（Business Research）是一种为指导管理决策而提供信息的系统性研究。

案例一：





DATA MINING（数据挖掘）

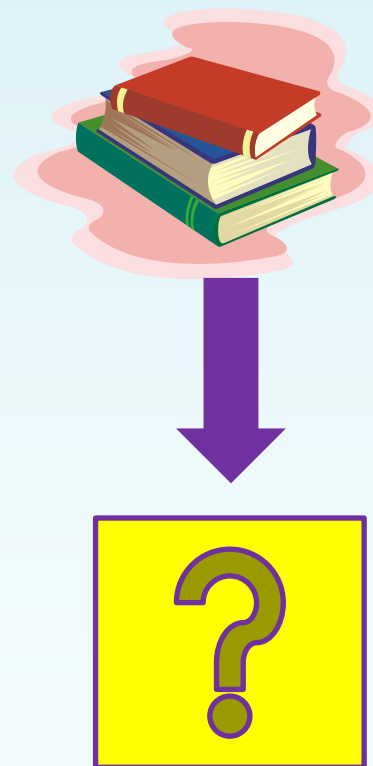
解决上述问题的步骤：

- 首先，确定数据源，也就是销售记录。这里要用到两张表，一张表是超市的顾客，用顾客ID号来代替；另一张表是顾客买了什么商品。
- 然后，应用Data Mining的**关联规则**技术，建立数据挖掘模型。

应用：关联销售分析的方法



- 这种方法是给客户提供其他的相关书籍，也就是在客户购买了一种书籍之后，推荐给客户应该感兴趣的其他相关书籍。
- 例如：购买了《月光宝盒（2VCD）》的顾客，对什么样的VCD还比较感兴趣，购买的比较多呢？。





对上述问题进行挖掘的结果：

Book Name	\$SUPPORT	\$CONFIDENCE
大圣娶亲(2VCD)	1317	
大内密探零零发(2VCD)	171	
九品芝麻官 (2VCD)	146	
千王之王2000 (2VCD)	156	
百变金刚 (2VCD)	150	
唐伯虎点秋香 (2VCD)	106	
97家有喜事 (2VCD)	104	
武状元苏乞儿 (2VCD)	89	

支持度support
表示在购
析中同时
联规则左
物品的交
百分比，
这个规则
的次数百

置信度confidence (.
): 是指在所
有的购买
买了左边
商品的交
中，同时
买了右边
商品的交
易概率。

◆ 结果：购买《月光宝盒 (2VCD) 》之后，又购买《大圣娶亲 (2VCD) 》的次数是1317。

案例二：





结论

- 1、管理就是决策；
- 2、管理研究就是帮助指导决策；
- 3、区别于自然科学研究
- 4、只有系统化的训练才能进行管理研究；

课程简介



- **为什么开设?**

提高科学能力和毕业论文质量，进入科学研究大门。

- **开设什么?**

认识研究范式、开展研究设计、数据处理、论文写作；



课程内容

- 一、管理研究概论
- 二、研究设计
- 三、数据收集
- 四、数据处理方法
- 五、研究结果呈现



课程成绩

到课情况： 30%

课堂参与： 30%

课程作业/考试： 40%



课程内容

- 一、**管理研究概论**
- 二、研究设计
- 三、数据收集
- 四、数据处理方法
- 五、研究结果呈现



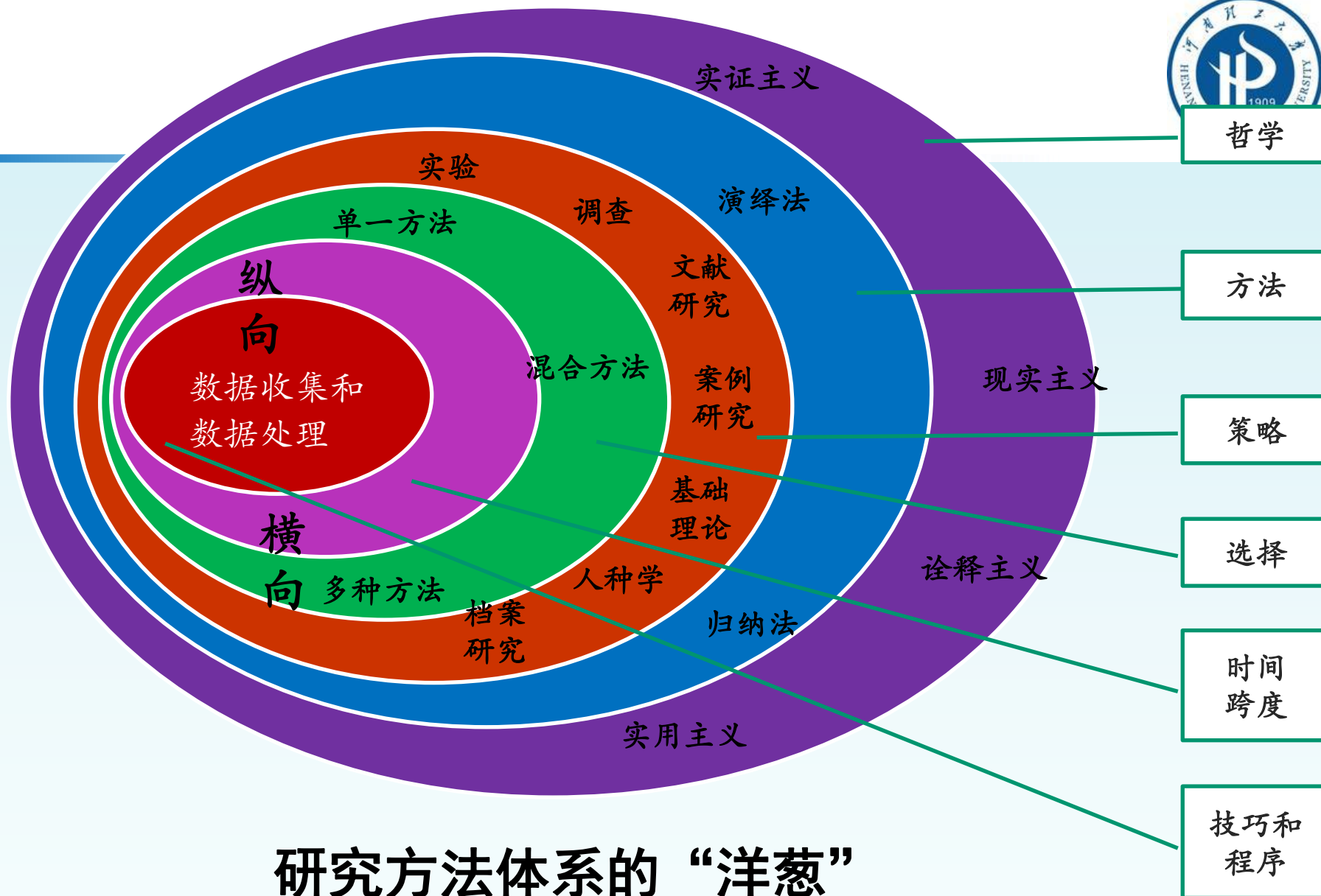
管理研究概论

- 一、方法论
- 二、研究及其分类
- 三、管理研究过程
- 四、管理研究基本要素



一、方法论

- 方法论，指处理问题的一般途径和程序，是**规范一门科学学科的原理、原则和方法的体系**。
- 研究方法论，可以看作是研究逻辑，人们运用这套逻辑能够提高研究工作的效率和质量。



研究方法体系的“洋葱”



二、研究及其分类

1、研究含义：

在某知识领域进行系统的学习与调查，
以发现或确立**事实或原则**。研究是一种发现
问题答案的动态过程。Research。

2、类别

研究类型

按照研究用途分类

基础研究

应用研究

按照资料收集方法分类

定量研究

定性研究

按照研究目标分类

探索性研究

描述性研究

解释性研究





(1) 从用途分有基础研究与应用研究。

- 基础研究 (theoretical research) :

基础研究有助于增进关于社会的基本知识，是应用研究者所使用的大部分理论、思想与分析工具的**来源**。

- 应用研究 (applied research) :

应用研究尝试解决**特定**的政策问题，或是协助实际工作者完成某项任务。



(2) 从资料归集方法分有定性与定量方法

定性研究和定量研究是可以相互结合的，但从研究方法来看，这些方法有着许多不同的特征。

- 定量研究：

将现象、情境或问题**变异**予以**数量化**，研究资料搜集由**量化**而来。

- 定性研究：

为**描述**情境、现象、问题或事件。



- **量化方法**

评价研究，如竞争力评价、绩效评价；

统计分析，相关分析、因果分析、回归分析，如中小企业技术能力实证研究 ；

- **定性化方法**

案例研究，如虚拟产业群运作管理——一个案例研究（
A case study of）

比较研究，如比较中外管理模式、高等教育成本结构比较研究

文献分析，如委托代理理论述评/评述/综述；

逻辑分析，如归纳与演绎，当前几种劳动关系的归纳分析 。



(3) 从研究目标分有探索性、解释性和描述性研究

• 探索性研究的目标

对某一议题提出一些初步的认识

- ✓ 根据一些事实提出问题，如根据普遍存在的离职现象提出如何留住人才；
- ✓ 根据一些事物的演化过程，发展出一个完整的架构，如对海尔的历史考察发展出企业成功的关键要素；
- ✓ 产生许多新概念，并发展试验性的理论与推论，如企业生态、竞争合作、发展战略，进而提出企业合作战略中的生态位的选择；



- ✓ 决定进一步研究的必要性，有必要就进行继续研究，否者及时停止。如探索投资风险的规避对策；
- ✓ 归纳问题并提炼出需要系统研究的议题，如文献综述中提出需进一步研究的问题、盲点、空白；
- ✓ 发展未来研究所需要的技术与方向感，如利用系统动力学、博弈论研究企业行为。



• 描述性研究的目标

对状态、背景、行动的描述

- ✓ 描述一个过程、机制或关系，如群体决策与企业绩效之间的关系（是否群体决策就比独断好？） 、激励措施对员工行为的影响；
- ✓ 反映事物（如一个组织）正确的全貌，如案例研究中对分析对象的描述；
- ✓ 挖掘信息以引出新的解释，如定量研究中的分析数据说明什么问题；
- ✓ 呈现出基本的背景、情景，如泰罗的科学管理原理的产生背景；
- ✓ 划分出不同的类型，如从什么角度、按什么方法进行分类；



• 解释性研究的目标

解释事物发生的原因，条件

- ✓ 决定某原则或理论的正确性，如为什么采用人本管理；
- ✓ 在各种不同的解释中找出较好的解释，如企业间领导人之间的信任能增进企业之间的合作，其解释力达22%；金钱和幸福的关系，没钱肯定不幸福，有钱就一定幸福？二者0.25的相关性。
- ✓ 发展出对某个基本过程的知识，如技术创新需要具备的条件（领导人、研发人员、投入）；



- ✓ 连接某个一般性陈述下各个不同的议题，如主题与分论点的逻辑关系；
- ✓ 建构并仔细推敲理论，使之更为复杂，如用基本理论解释复杂问题；
- ✓ 扩展某个理论到新的领域，解释新问题，如拓展交易费用理论的适用范围，解释企业之间的合作行为；
- ✓ 提供证据支持或驳斥一项解释或预测，如“质疑”、“商榷”之类的文献。

三、管理研究过程

- 选定主题—划定研究的基本范围；
- 锁定焦点—理出要研究的关键问题；
- 设计研究方案—用什么方法、指标、步骤；
- 收集资料—进行实际调查；
- 分析资料—运用各种分析工具处理资料；
- 解释结果—从资料分析中得出有价值的结论；
- 发表成果—编制报告或撰写论文并发表。

A diagram consisting of a green circle containing the text '教育管理 (主题)' (Education Management (Topic)). A green arrow points from the bottom of the circle to the text '教育成本 (焦点问题, 研究问题)' (Education Cost (Focus Question, Research Question)).

教育管理 (主题)

教育成本
(焦点问题, 研究问题)



1、选择与提炼主题

选择主题是整个研究活动的始发点，往往根据个人兴趣、知识、社会需要等诸多因素选择主题。

- 论文选题要特别考虑理论知识准备情况和资料准备情况（初步判断资料可得性）；
- 主题不是论文题目，它更像是一组关键词，如高新技术企业、核心能力、战略绩效，这些关键词其实可以划定研究的范围。



2、把主题提炼成为研究问题

- 文献检索

遵照作者在论文结束部分提出的研究建议
延伸既有的解释到新的领域或情景中
挑战以往的研究成果

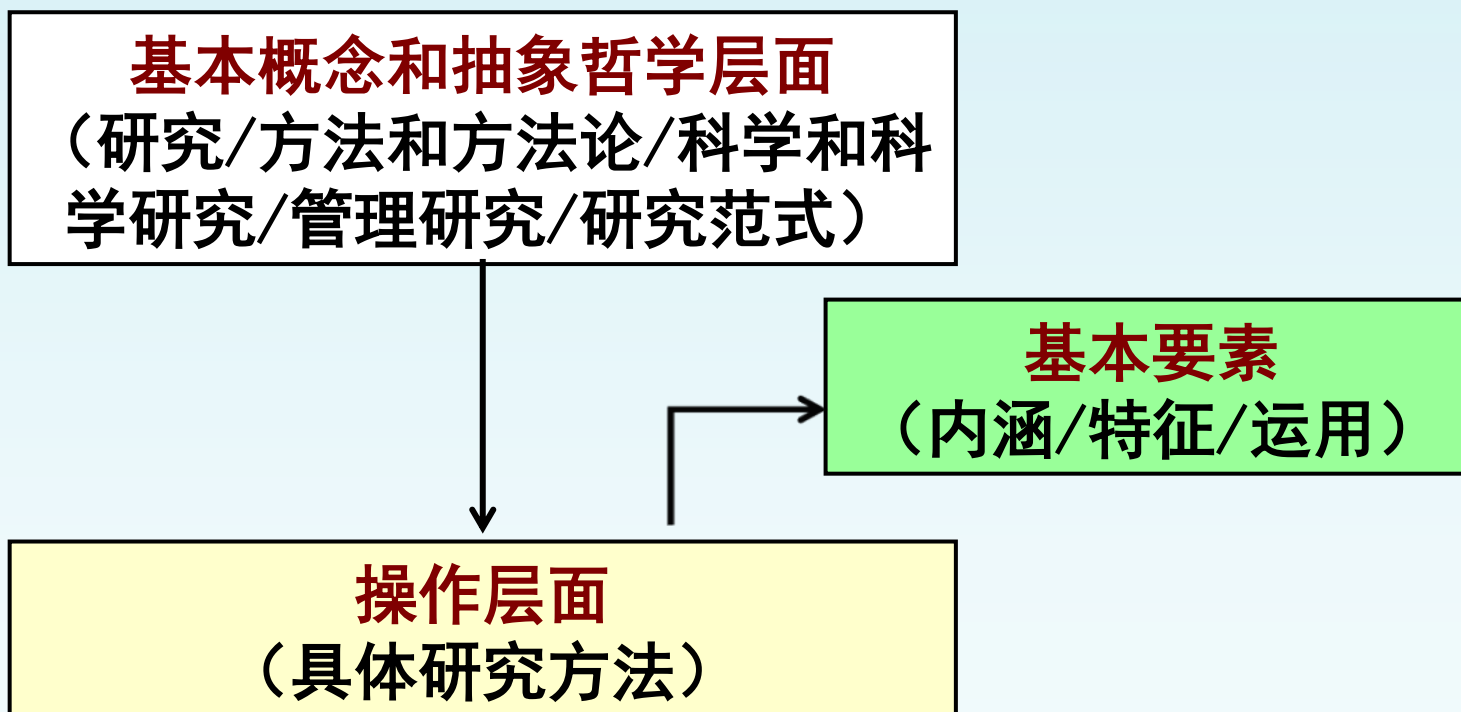
- 与他人讨论

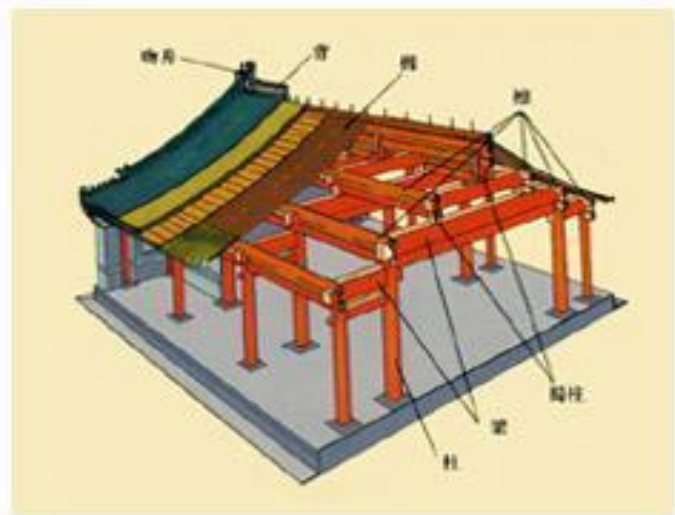
- 界定研究的目标与期望的结果

是探索性、描述性、解释性研究？
应用性还是基础研究？

四、管理研究的基本要素







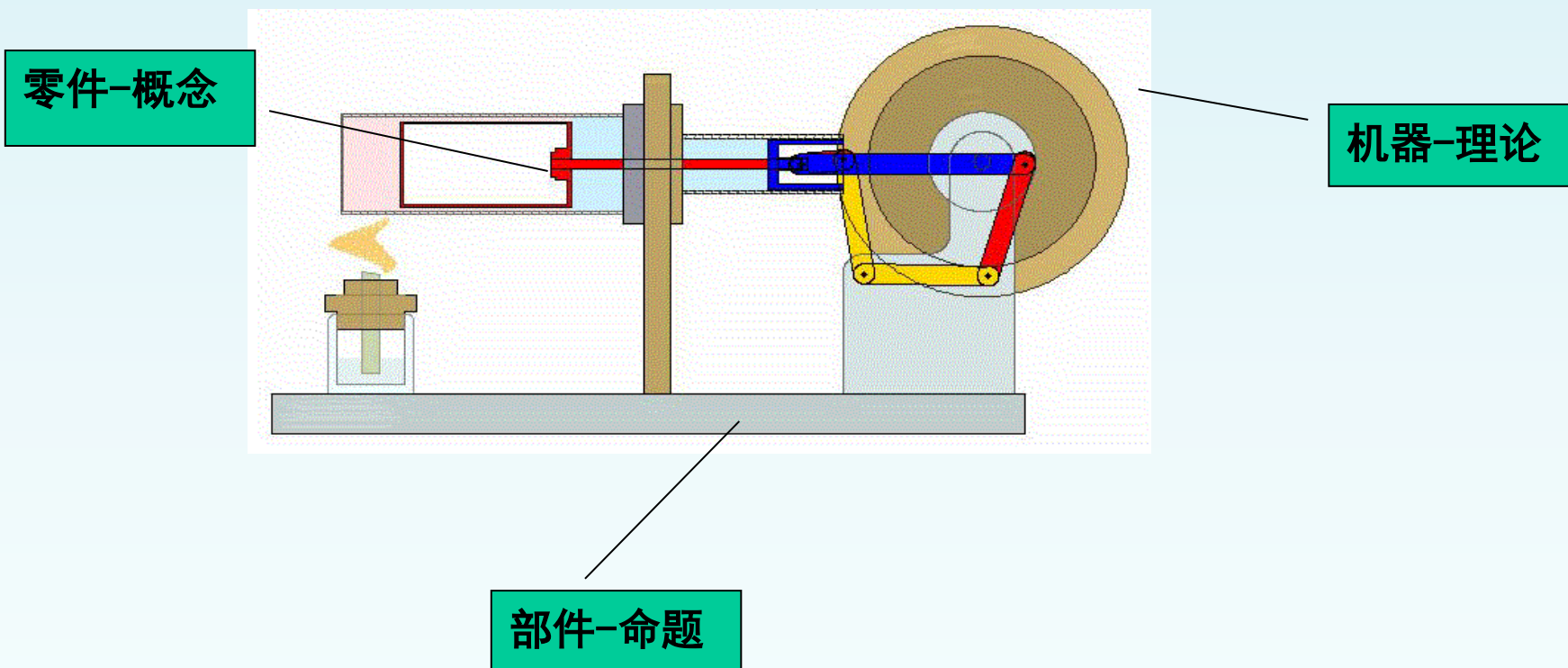
- 管理要素——建筑构件
- 日常沟通中所使用语言的含意和表达不可能十分精确
学术研究要求词句和表达必须准确无误
——基本要素符合规范

- 基本要素在研究方法论中有明晰严谨的内涵
表达和运用反映出研究的基本功和基础技能



(一) 概念

1.1 概念 (concept) 的内涵



- 科学研究的基石



1.1 概念 (concept) 的内涵

- 从类似个例中抽象出事物的共同属性，现实世界中物体、性质、关系、现象和过程在大脑中的表现—

“高度” “重量” / “成就感” “组织文化”

- 相关联现象的共性冠以一个名词，在沟通中使用。
名词本身并不具象存在

“人”（抽象）—张三李四（具象）—共性 “思维”

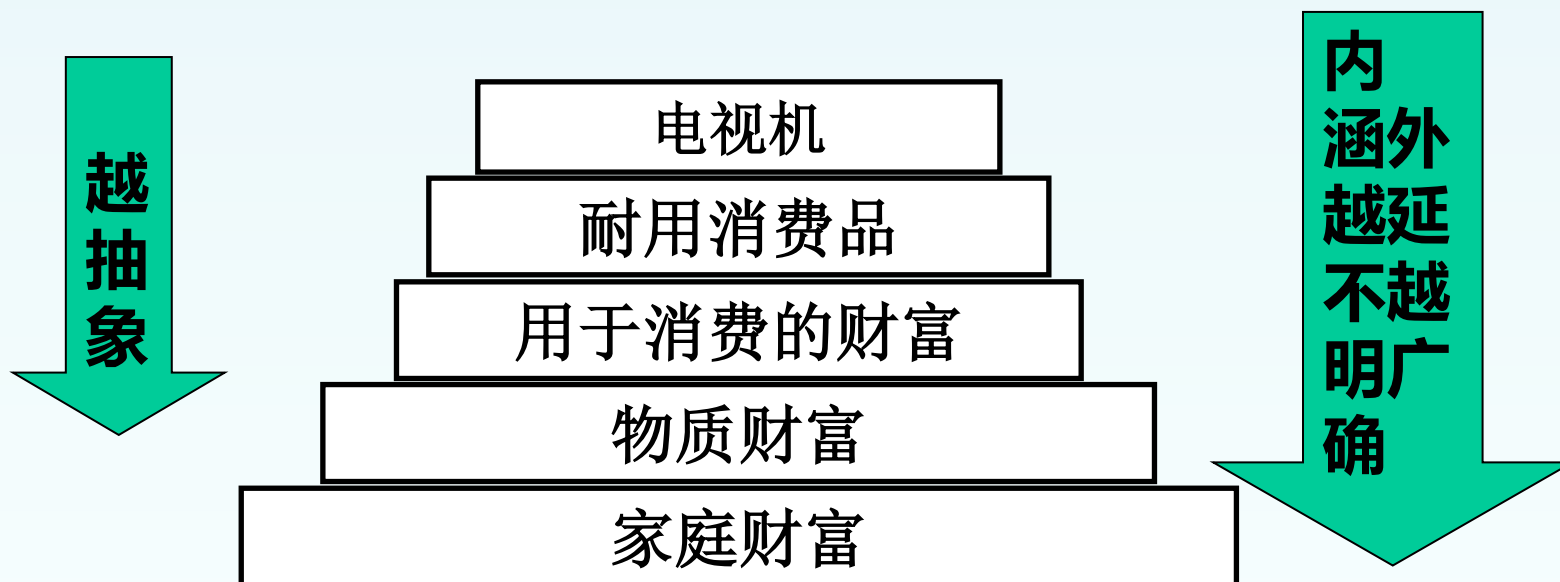
1.1 概念 (concept) 的内涵

- 管理学概念因抽象程度有不同层次—

看得见、摸得着的物体（商标、产品、设备、员工）

比较抽象的东西（成长性、核心竞争力、有效性、品牌）

高度抽象的性质和关系（社会责任、领导风格、组织文化）



1.1 概念 (concept) 的内涵

- 注意：各学科有专门概念，即使共用一词也有各自内涵（“流水”）——术语，“行话”





1.2 构念 (construct)

- 特定类型的概念—**尚在研究中，前沿性**
- 研究者根据科学研究的需要，仔细建构或“发明”的一种概念，常是新观念和新思想的载体
“工作压力” “领导风格” / “效度” “信度”
- 原本不存在，高度概括抽象，日常不使用—“造词儿”
- 构念常具更多意义。如，“智力” (1) 能加以观察和测量；(2) 可放诸某理论框架中探讨和其他构念间的关系



1.3 概念化 (conceptualization)

- 日常交流词汇—模糊和意会；管理实践中概念的使用亦然（如“敬业”——不迟到早退）
- 研究中的概念—必须精确界定（否则失去根基逻辑混乱）
- 精确指出研究所用术语含义的过程—**概念化**
（对事物本质的抽象表达—一个名词下的速描；目的—简化思考/便于沟通）



1.3 概念化 (conceptualization)

概念“公用”，概念化过程“私有”

- 概念一致，概念化过程各异（唤起的思维心象各异）
- 启示：研究中必须明确界定所应用的概念，使读者了解确切含义（“了解”不一定“同意”；前提条件是自己有清晰“心象”）
- 科学发展的重要标志——科学共同体的成员间具有某种共同的语言：作为交流媒介的科学概念和术语



1.4 概念的界定(定义)

- **定义是**提示概念和名词所表达的共同属性的逻辑方法(对事物的本质特征或概念的内涵和外延确切而简要的说明)
- 论文能否经得起推敲，定义清晰与否很关键。
反映基本功和思考成熟度



1.4 概念的界定(定义)

- 定义清晰能消除歧义。即便不赞同也有沟通基础

甲：我讨厌钞票，很脏。

乙：不过，新印的钞票不脏。

甲：虽然是新印的，其脏与旧何异？

乙：新的和旧的一样脏，这怎么能说得通？



1.4 概念的界定(定义)

- 定义非绝对、唯一或最佳，只有最适
- 并非所有概念和名词都自行界定（词典、约定俗成或容忍模糊）。但须定义关键概念和名词—和主要创新点或贡献之处相联系
- 有不统一的理解—明确提出支持哪个；
读者不熟悉—应对定义进行交代；
作者构建的新概念—必须做出确切定义



定义的基本规则

- 文章的**核心概念**需要予以明确界定（即使已有先例）
- 概念的定义在全文中**必须前后保持一致**，不可界定两次，也不可定义弹性化
- 非核心概念最好采用学术界通行的定义，不需重新界定。在不必要或未感到不便时，不要去下新定义
- 如果确无现成名词以名所须名之事物，则立定义以名之（guanxi-based business）。如涉其他学科，最好请教专家，以免出错



- 文章的**核心概念**需要予以明确界定（即使已有先例）
- 概念的定义在全文中**必须前后保持一致**，不可界定两次，也不可定义弹性化
- 非核心概念最好采用学术界通行的定义，不需重新界定。在不必要或未感到不便时，不要去下新定义
- 如果确无现成名词以名所须名之事物，则立定义以名之（guanxi-based business）。如涉其他学科，最好请教专家，以免出错



概念总结

- 1、概念界定清楚前不要急于推进研究
——概念和变量前后不一致，逻辑混乱
- 2、科技论文的美感在于其严谨的逻辑性和精练的中性语言

(二) 变量(variable)

2.1 变量的含义

- 定量研究中有可度量性 (measurement)、会变化的概念
- 是对概念的具体化，反映了概念在具体形态上的变动性。其属性在幅度上和强度上的变化程度可度量，如工作满意度、劳动生产率等





- 变量 (Variables) 和属性 (attributes)

属性-客体的某种特性 (如男性/女性, 亚裔/非裔)

变量-按逻辑归类的一组属性 (如gender)

- 变量和属性关系的描述在研究中占相当大的份量
如描述企业状况, 按性别、岗位类型、收入变量分别描述属性数值
- 变量须定义, 定义必含可识别的种差, 即要求辨明属性的构成, 以便度量
- 往往期望变量出现或避免某种属性, 因而导致变量间关系的研究—研究工作的主要内容
- 管理研究基本要素中变量处于中心地位。研究工作是用变量语言来完成的, 科学性只有用可度量的变量语言才能达到



2.2 变量类型

按所反映事物的属性特征分类

1) 类别变量(nominal variable)

- 如，性别、籍贯
- 变量值的不同只是代表质的不同，不代表量的差异或顺序差异。用于归类
- 直译“名义变量”——1男性 2女性

2) 次序变量 (ordinal variable)

- 如，对三品牌喜爱程度用数字排序
- 按某种特征或标准，将对象区分为强度、程度或等级不同的序列，转化成大小不等的数字
- 变量数值仅代表一种顺序关系，但并不表明绝对数量大小，
- 不能进行很多运算（如加减乘除和算术平均数）

3) 等距变量(interval variable)

- 在次序变量基础上增加了距离相等的特征。不仅能区分类别和定级，而且可以确定间隔距离和数量差别。

如，智商、温度

- 无绝对零点（原点位置不固定死），变量值可随意选择性取值，保持排序和差距不变即可。很多运算不能运用

4) 等比变量(ratio variable)

- 如，员工月工资额，年龄、销量
- 综合上三种变量特征，且有绝对零点。计算变量值之间的比例是有意义的，所有的统计运算都可以使用
- **四种变量有层次高低：等比变量等级最高，依序是等距、次序和类别变量。高级别变量也可以看作其低等级层次的变量一向下兼容性**



按相互影响关系分类

1) 自变量 (independent variable)

- 影响或决定因变量的变量，因变量发生变化的前提和原因
- 变量分析中其属性值不受其他变量影响而独立给定（如员工教育程度和工作绩效的关系，前者是自变量）

2) 因变量 (dependent variable)

- 由其他变量引起变化或决定的变量，对自变量的变化作出响应
- 一般因变量即研究者企图解释或探索其属性变化原因的变量，而对于自变量本身可能不予深入探究

3) 中介变量 (mediating variable)

- 遏制或增强自变量对因变量影响程度的变量就是中介变量
- X影响Y，且X是通过一个中间变量M对Y产生影响的，M即中介变量

- 自变量往往和中介变量同时存在并对因变量产生影响
- 中介变量的存在解释了自变量与因变量之间的关系。如，营销系统授权与营销绩效间的关系，以营销创新能力为中介变量

4) 调节变量 (moderating variable)

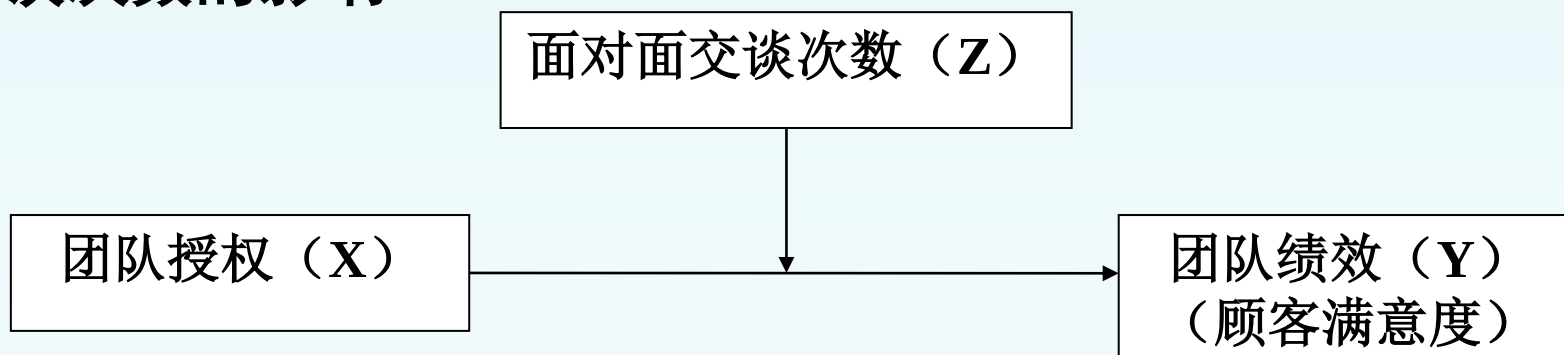
- 如变量X与Y有关系，但是X与Y的关系受第三个变量Z的影响，Z即调节变量
- 调节变量所起的作用—调节作用

[调节变量的原理]

- 包含调节变量问题的常见陈述：“**在什么样的情况下**”或“**对于哪些人**”，X能够更好地预测Y，或者X对Y影响更大？

调节变量的原理

- 包含调节变量问题的常见陈述：“在什么样的情况下”或“对于哪些人”，X能够更好地预测Y，或者X对Y影响更大？
- 例：虚拟团队的出现使关系受另外一个调节变量——面对面交谈次数的影响



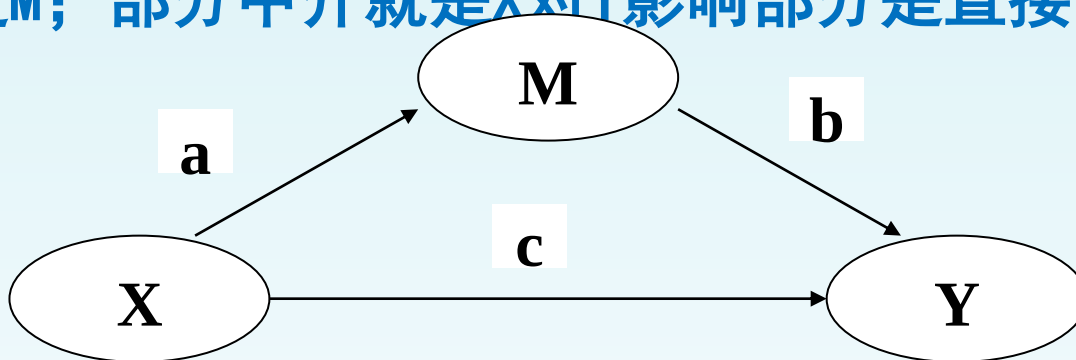
- 研究假设：团队中面对面交谈的次数会调节团队授权与团队绩效之间的关系。在面谈次数较少（虚拟程度高）的团队中，关系较强；反之关系较弱

调节变量的原理

- 指向关系而非变量—调节变量的图示表达方式变量
(Y与X的关系是Z的函数)
- 调节变量的影响既可以是对关系**强度**的影响，也可以是对关系**方向**的影响
- 管理研究中调节变量可以是类别变量（如性别、种族、教育水平），也可以是连续变量（如工资水平、智力水平）

中介变量的原理

- 可用来解释现象，在研究扮演重要角色
- 分两类：完全中介和部分中介。完全中介就是X对Y的影响完全通过M；部分中介就是X对Y影响部分是直接的，部分是通过M



- $c=0$ 时，M完全中介；当 $c>0$ 时，部分中介
- ①X和Y之间存在因果关系；②M是这个因果关系的中间媒介，M受到X影响之后再影响Y，因此传递了X的作用
- 检验中介作用的方法通过验证这几个关系来实现



调节变量和中介变量的理论意义

- 调节变量的主要作用：

- 为现有的理论划出限制条件和适用范围—更精细

- 理论一定有局限性

- 波普尔证伪原则的问题：全盘推翻

- 精致的证伪主义，理论内核+辅助假说+边界调节

- 调节变量正是通过研究关系在不同条件下的变化及原因来调整理论（找到适用范围和假说）-丰富原有理论

- 中介变量的主要作用：

- 发展既有理论—解释变量间为什么会存在关系以及这种关系是如何发生的。 研究目的是探索产生关系的内部机制。

- 整合现有的研究或理论

- 解释关系背后的作用机制

2.3 变量间的关系

- **关系是知识的本质**。科学研究的重点，往往是寻找变量之间的决定性关系

(1) 相关关系 (correlational relationship)

- 变量间存在相互影响、共同变化的关系
- 表现：如变量X发生变化，变量Y也发生变化，但并无根据认定Y的变化是由X变化所引起的
- 还存在其它可能，如Y的变化引起了X的变化，或两变量的变化都是由其他变量所引起

(2) 因果关系 (causal relationship)

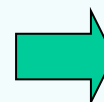
- 如变量X发生变化，变量Y也随之发生变化，Y的变化明确地由于X的变化所引起。X是Y的原因，Y是X的结果

- 因果关系的3个必要条件 (Lazarsfeld, 1959) :

- ①在时间顺序上先有因后有果;
- ②变量间有真实的相关性;
- ③变量间的真实相关性不因第三个变量存在而存在

- **注意!** 必要条件非充分条件

- 组织中问题通常是多个因素的连锁反应。很多时候只要找出相关关系即可
- 避免轻易认定因果关系
- 虚无关系(null relationship)



2.4 变量的测量

(1) 变量的操作化定义

- 变量必须可观可测

？非实物的管理变量可观可测性从何谈起

- **答案：**变量本身即使不可测，但反映变量的心象集合是可测的一间接观测
- 变量的观测可归结到一系列具体的、结构化的、清晰的间接测度指标。如“企业创新能力”-研发经费、专利数、高级科技人员比例

操作化定义 (operational definition)

明确说明如何测量某个概念，或者说，是描述概念测量的“操作”。最终产品——一组具体指标 (indicators)，指标是用来说明变量的属性



(2) 变量测量概要

- **关键：找到合适的指标** —符合定义，且考虑数据资料、资源及研究能力是否胜任

一组指标必备基本特征：完备性+排他性

- **测量方式四类型**

- (1)定类测量-指标仅具完备/排他两特征，仅用于分类
- (2)定序测量-指标用于逻辑排列（不同指标代表的变量）
- (3)定距测量-指标用于变量间距的测量，如智力、满意度
- (4)定比测量-指标数值是有真实意义的数字(而不是建立在相对距离基础上)。如，员工年龄，任职时间

P.S. 测量构念类变量，可自创全新度量法 **但：危险！**

明智做法：在用过的、被证明可行的度量法基础上进行少量的改动



(三) 假设

3.1 假设的内涵

假设(hypothesis)—研究**开始**时提出的**待检验**的命题，是由概念(或变量)构成的，以一种**可检验**的形式加以陈述，并对变量之间的特定关系进行**预测**的命题。

假设构成研究主题，其提出和验证是研究工作的主线。

3.2 假设的来源

一般通过**文献分析或观察**提出符合逻辑的推测，如“天下乌鸦一般黑”。



(四) 模型

(1) 定义

模型是介于理论与资料中间层次的东西，是理论与资料间的媒介。

(2) 分类

模型分为数学模型和概念模型

- 数学模型：在实证研究中，模型虽然**不是**必不可少的，但常常是都需要应用**数学模型**。把理论与事实联系起来，数学模型是极其重要的。



- 概念模型：**概念模型**在管理研究中也常见，是对理论的一种特殊表达形式。

假设与模型是两个相关的研究要素。概念模型中的假设越接近现实，模型就越复杂。**概念模型**只能告诉我们，在特定假设条件下，“因”如果变动，对“果”会产生**正的或负的**影响，但是不能告诉我们影响的**量**有多大，除了理论模型中所导致的“果”之外，这个“因”的变动是否还会有其他附带的“果”，这些“果”的量有多大等等。

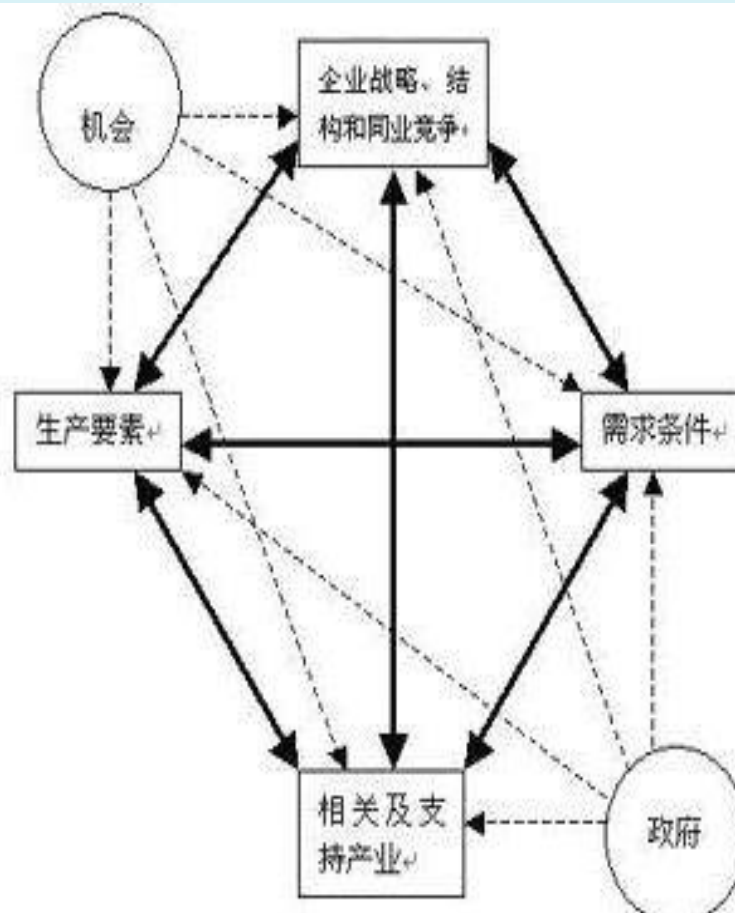
如波特的“钻石模型”，4Ps。

波特钻石理论模型

“钻石模型”是由哈佛商学院著名的战略管理学家迈克尔·波特提出的。波特的钻石模型用于分析一个国家某种产业为什么会在国际上有较强的竞争力。波特认为，决定一个国家的某种产业竞争力的有四个因素：

- 生产要素
- 需求条件。
- 相关产业和支持产业的表现。
- 企业的战略、结构、竞争对手的表现。

在四大要素之外还存在两大变数：政府与机会。机会是无法控制的，政府政策的影响是不可漠视的。





(五) 数据

(1) 定义

数据 (data) 是事实的体现, 是对情况的记录, 包括数值数据 (number) 与非数值数据, 如声音、文字、视频、音频等。

大数据 (big data) 4V特征: Volume: 数据量大 Variety: 数据来源和形态多样 Velocity: 数据的产生和处理极快 Value: 低价值



(2) 数据的接受准则

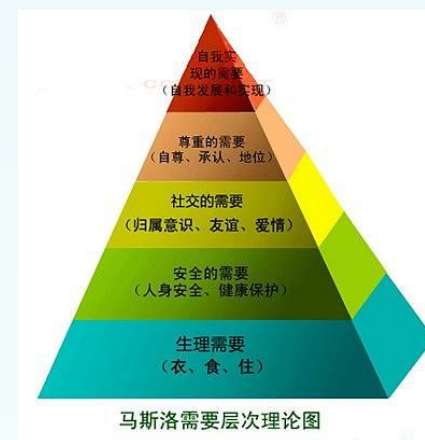
- 利用有缺陷的数据进行研究将直接影响到研究结论的可信度，因此为了保障所采用数据的真实性，必须设立一个**标准**，只有符合这些标准的数据才能用于管理研究。管理研究中的数据，有些可以定量测试（数值数据），而有些数据（如非数值数据）则只能通过定义来规范。
- 如何实现？对数据范围作出界定，给它们加上一定条件，符合条件的数据予以录入，用于研究，不符合的数据不予录入

五、理论（theory）

- 单个经验研究结果有局限性—需建立在更广阔基础上的更系统的知识（否则会局限于特定现象和问题）—理论的作用

5.1 理论的组成

- 一组结构化的概念、定义和命题，用来解释和预测现实世界的现象
- 理论三要素：
 - (1) 概念框架
 - (2) 说明特性或变量间关系的一组命题
 - (3) 供验证的背景



- 一项新理论必须是若干概念和命题组合—新组合或新旧组合（使原来未曾发现的现象之间的关联得以连通）

假设 vs 理论

有待论证和验证
较简单，一般只包含两个变量的命题

经受过实践检验
含若干经过验证的假设（命题）
组成，变量较多更抽象

- 对于“理论”的理解要点：
 - ①理论由若干个而不是一个命题组成
 - ②能构成一套演绎体系，形式上由多层次的不同抽象等级的命题构成
 - ③要能解释现实

5.2 理论形成过程

- 研究者思考的过程：

- (1) 感觉疑难 (2) 辨识疑难
- (3) 提出假设 (4) 推理论证

- 好理论的四标准：

- 1) **解释力**—正确地解释各种不同现象（影响面/概括范围），普遍正确性
- 2) **可检验性**—可能会是错误的明确预测（可证伪性）
- 3) **简洁性**—理论本身的精简程度
- 4) **丰富性**——预测能力，引导研究进入尚未开发新领域的潜力

六、推理 (reasoning)

- 从命题出发逻辑地推出另一个命题
- 推理涉及结构化的命题：前提和结论

控制论-输入/输出，医疗诊断-症状/病症

按照推理过程分为：**演绎**推理、**归纳**推理和类比推理





6.1 归纳(induction)

6.1.1 归纳的含义

- 根据观察到的事实及结论产生普遍规则
具体经验事实→抽象理论，数据和证据→结论
- 事实支持结论，结论解释事实
- 三步骤：观察—分析—概括
- 归纳三要点：
 - 形成括基础的观察数目必须很大
 - 观察必须在各种条件下能重复
 - 已被接受的观察不能与得到的普遍规律相矛盾

6.1.2 归纳法的局限性

- 1) 所有的乌鸦都是黑色的
 - 2) 所有的天鹅都是白色的
- 归纳从不产生确定性——概率推理
 - 归纳主义并未提出完整的方法论 (Boland, 1982)
 - 事实一致性高，但预测性表现不好
 - 遵循归纳原则的好处——保证结论建立在经验事实基础上，为建立普遍性命题打下基础



6.2 演绎 (deduction)

6.2.1 演绎的含义

- 归纳的逆向思维。建立在客观理论基础知识上，从已知规律出发推导出未知问题结论。抽象理论→具体事实
- 结论必然能从前提推衍出来，如前提为真则结论为真
 - 大前提1：所有工作绩效好的人对自己工作的熟练程度很高
 - 小前提2：张三的工作绩效很好
 - 结论3：张三的工作熟练程度很高



6.2 演绎 (deduction)

6.2.1 演绎的含义

- 前提必须是不证自明和广泛认同的，从前提得到结论，整个推理和逻辑进行的过程必须是真实的
- 错误的前提只能得到错误的结论
地球是扁平的→表面有边界→ 船持续航行最后会坠落
- 只要逻辑能站住脚且认可假设的真实性，就可得出结论的逻辑真实性。因而对于提出假设和检验理论很有价值

6.2.3 演绎的局限性

- 优势：符合逻辑一致性要求
- “给定”前提引起争论和局限——

理论越简单越有价值，
保证理论模型使用价值，需
在给定的前题假设中剥离非
决定性影响因素



实际管理行为受情境因
素大，给定简化的前提假
设很难跟经验事实吻合

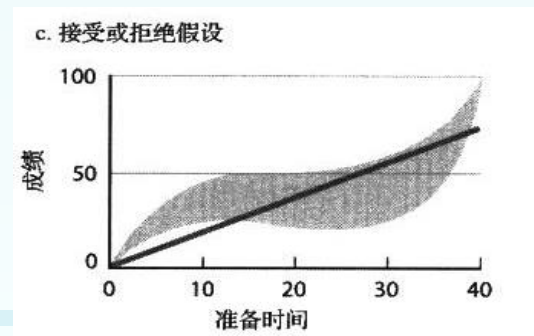
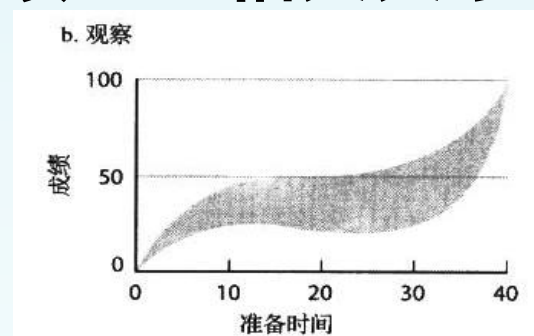
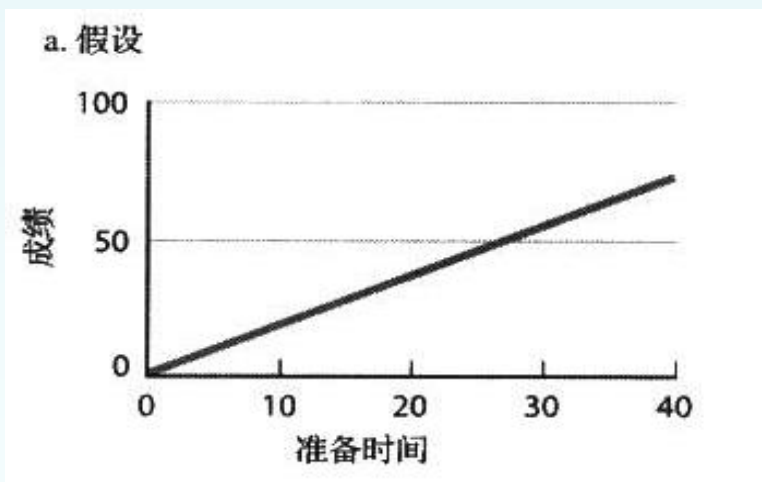
- 演绎法是一种单纯化方法，用在**研究无情物上较合适**，用在有情物上，很容易将不能假设掉的东西假设掉，依据很不完整的假设做出无价值的推理问题

【例】备考时间长短和考试成绩之间的关系

1、演绎法

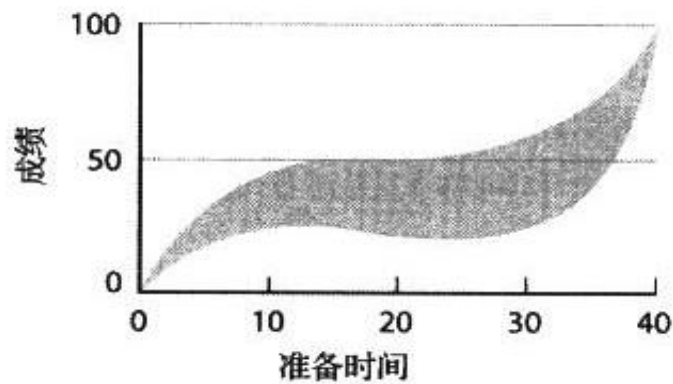
从逻辑推论开始：成绩好-记忆和运用信息能力好-随备考时间长增加

假设：备考时间和考试成绩呈正相关关系

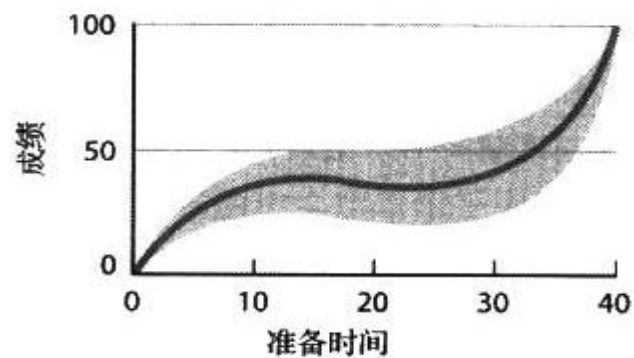


2、归纳法

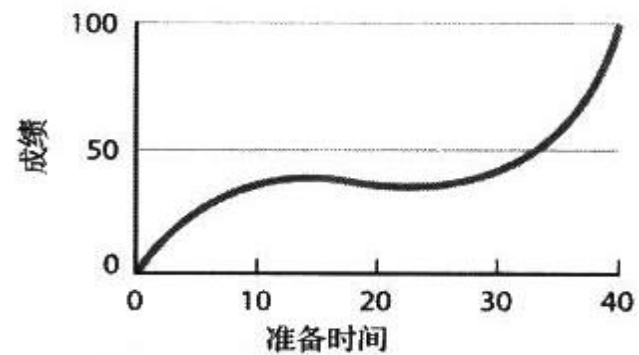
a. 观察



b. 寻找模式



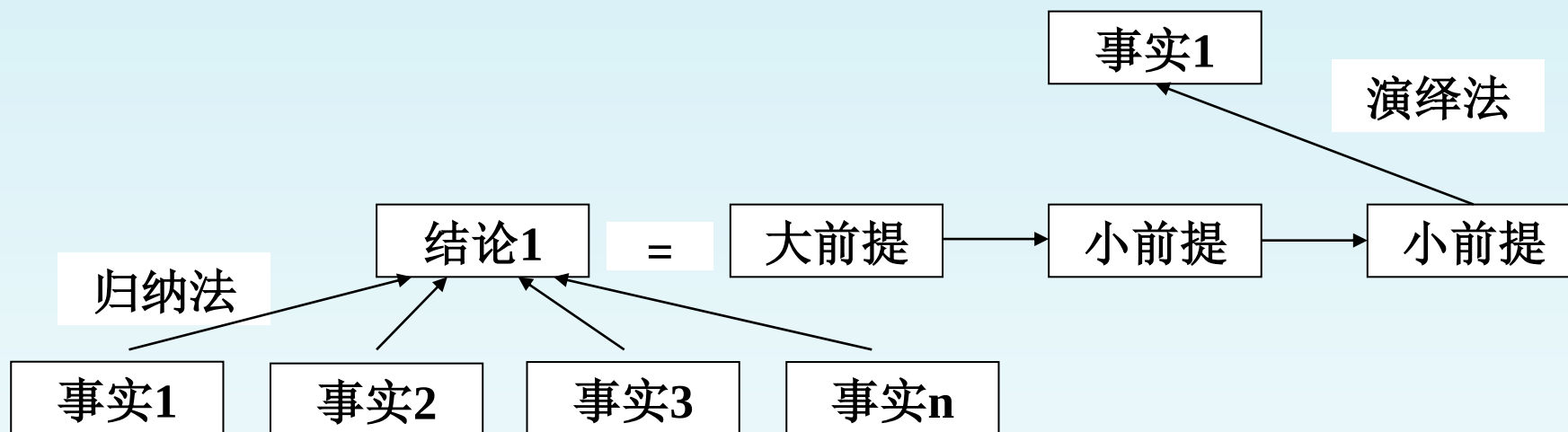
c. 获得结论





6.3 归纳和演绎的关系

- 管理研究中常见归纳法与演绎法
- 归纳从观察现实世界出发，朝向抽象的经验通则和概念推进（基于研究历史战争现象，得出民主国家间无战争的一般结论）；演绎则从一般知识或理论出发，通过合理的逻辑推理，推导出未知的结论，或对个别事物做出论断（民主政治的一般原理→民意会制约国家领导人的战争倾向→民主国家间无战争）
- **孰优孰劣无争论必要**。将研究逻辑简单分为归纳与演绎有勉强成分，很少有研究方法是纯粹的归纳法或演绎法
- **两者相互依存补充**。一方面，没有归纳就没有演绎，演绎源于归纳的概括总结。另一方面，通过归纳得出的规律和理论的必然性需要演绎加以论证



- 研究的起点应是归纳法——实证研究一般从归纳法开始；理论研究可从演绎法开始，但大前提也源于前人的归纳
- 探索性研究→描述性研究→解释性研究规律一致



[第一次作业]

- 1 找一篇学术论文，针对其中涉及到“分类”的部分，对照分类规则进行分析评价，并提出建议修改方案